

865-91/-

SUBVERSIVE CRITICISM OF THE UNITED STATES

IN THE NAPLES, ITALY, PRESS

From: Harold D. Finley

American Consul

Naples, Italy

Date of preparation: January 13, 1926

Date of Mailing : January 14, 1926

FILED
FEB 9 1926

CONFIDENTIAL

Articles containing subversive criticism of the United States have been resumed in the Naples press after an absence of several months. As the concluding paragraphs of a signed article detailing an American suicide pact entitled, "The Crimes of the Superior Races", appearing in the January 9-10, 1926 issue of "Il Mezzogiorno", a Fascist organ, the following appears (translation);

"The present

"The present education(in the United States)
" is superficial, materialistic, cynical
" and destitute of idealism. The morbid
" and the morose are called ideal. Morbid
" sports are ideal; morbid patriotism is
" ideal; morbid sociability (?) is ideal.
" Religion is crystallized in formulas and
" in outward signs. The sons of skeptics
" and agnostics are the suicides and criminals
" of today. What will the sons' sons be?
" (The distinction between superior and in-
" ferior races is an arbitrary and malicious
" one introduced by the sociologists by way of
" abuse to the Italian and other Mediterranean
" peoples by the Anglo-Saxons. Perhaps someone
" of you Italians has noticed the subtle irony
" in the title of this article. If I have shown
" the true superiority of the American race, it
" is only so far as the preparation and execution
" of crime in cold blood are concerned.) "

The article is dated, "New York, January"
and is signed by A. Landelfi.

This and similar articles are not to be taken
too seriously. Efforts are being made by this Con-
sulate General, through round-about channels, to fore-
stall the future publication of such material. On the
other hand, the editor of "Il Mezzogiorno" is right in
believing that there is a market for such material.
More Neapolitans are inclined to believe in the spirit,
if not in the letter, of such articles than are
inclined to discount them.

To state

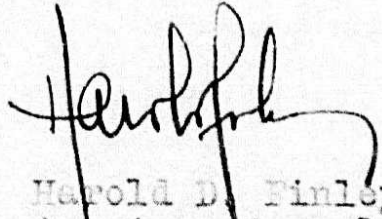
To state that the attitude of South Italians toward the United States is growing less friendly is perhaps an overstatement. A tendency in that direction nevertheless exists. Three reasons may be said to be the basis for the antipathetic feelings which do exist. They are; (1) the pique of all classes at the United States' immigration restrictions, (2) the jealousy of the commercial and industrial classes of the economic prosperity of the United States and (3) the rapidly growing spirit of Italian nationalism, evidence of which is not wanting.

The first two reasons are self-explanatory; the third may be briefly enlarged upon. The present Italian Government, in its endeavor to re-create a powerful Italy, has engaged the enthusiasms and loyalties of the South Italians. Certainly, South Italian enthusiasm and loyalty were much less pronounced before the advent of the Fascist regime. The press is leading South Italians to believe in the destiny of Italy as a great power. As the result of an inherent tendency to enthuse easily, this task has not been difficult. It now seems, however, that the feelings of the people have, in a measure, anticipated the event.

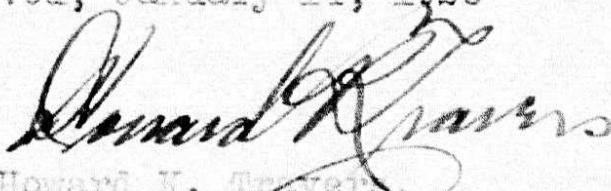
The friendliness of the people to their own Government and its aspirations seems to be inversely proportional to the regard in which foreign countries are held. As regard for Italy increases, regard for foreign countries diminished. A noticeable tendency has shown

yet prove a disturbing factor. To date, there is only the tendency to proceed in that direction.

It should be made clear that this report refers only to Southern Italy and not to other parts of the Kingdom.


Harold D. Finley
American Consul

Approved, January 14, 1926


Howard K. Travers,
American Consul in Charge

Copy has been sent to American Embassy, Rome

800
hdf/hdf



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

ROME, October 18, 1928.

No. 1943.

DEPARTMENT OF STATE
NOV 5 1928
DIVISION OF
WESTERN EUROPEAN AFFAIRS

DIVISION OF CURRENT
INFORMATION
NOV 9 - 1928
Department of State

FOR DISTRIBUTION - CHECK

	Yes	No
To Field		<input checked="" type="checkbox"/>
In U. S. A.		<input checked="" type="checkbox"/>

INDEX BUREAU
86591/1

The Honorable

The Secretary of State,
Washington.

Sir:

I have the honor to transmit herewith a copy and translation of Mussolini's address to a gathering of the directors of 70 fascist daily newspapers at the Palazzo Chigi on October 10, 1928. The most arresting passage in the Prime Minister's speech was, "There is no freer press in the entire world than the Italian," a declaration, however, that was later qualified when he explained that criticism may be indulged in freely on all questions except those that are "strictly political or are at the foundation of the Revolution". The next day the POPOLO D'ITALIA, the editor of which is the Duce's brother, explained in a leading article just what is meant by freedom of the press in Italy.

"If

"If freedom of the press," said Arnaldo Mussolini, "means belittling established institutions, vilifying the army, betraying the interests of one's country in the name of an absurd internationalism and supporting private interests against collective interests, then the fascist press is not free. But if liberty in journalism consists in the freedom to act without reserve within the framework of the laws and the love for country, then the fascist newspapermen enjoy liberty more completely than do those of any other country, unfettered as they are by groups of financiers and of parties."

In this connection the CORRIERE DELLA SERA says:

"Naturally discussion of the principles of the State and Regime is excluded and it would be absurd if it were otherwise. But for all problems that do not concern the fundamentals of the Revolution, political questions, and the competence of the Duce, the liberty of inquiry and debate is absolute, complete, and unlimited. It is up to the conscientious journalist to take care that the exercise of this liberty does not become injurious to the country."

From Mussolini's own statements, therefore, it would appear that there has been no change in the character of the Italian press since the Law of 1925 on the liberty of the press was passed; the facts, furthermore, bear out this assumption. The newspapers today are subject to the same discipline on questions regarding fascist policy as they were three years ago and continue to support the same political opinions and to publish political news that is identical. The physical uniformity of the newspapers is, moreover, striking. Indeed, with the exception of the leading articles, the front pages of, for example, LA TRIBUNA and IL GIORNALE D'ITALIA, two leading Roman newspapers, present practically the same appearance. The same may be said of the two important provincial organs, the CORRIERE DELLA SERA, of Milan, and LA STAMPA, of Turin. It is, therefore, difficult to accept Mussolini's protest that the Italian press is not "the kingdom of dullness and uniformity".

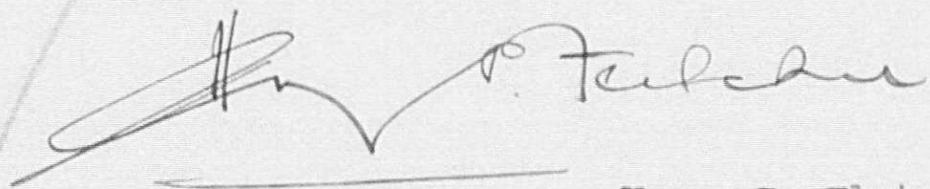
Deputy Amicucci, who is the Secretary of the Fascist Syndicate of Journalists, in his reply to Mussolini, emphasized the importance that Fascist Italy attributes to the press and the great prestige conferred by it upon the journalistic profession. Signor Amicucci then said he was very proud to see a journalist (Mussolini) presiding over the destinies of the country. "And it is not without significance," he concluded, "that eleven members of the highest organ of the State - the Fascist Grand Council - are inscribed in the journalists' syndicate."

The OSSERVATORE ROMANO and other catholic organs applaud that part of Mussolini's speech which condemns the publication of scandal and urge that more space be given to the discussion of educational and moral problems.

Newspaper clippings discussing the discipline and the mission of the fascist press are enclosed.

I have the honor to be, Sir,

Your obedient servant,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'H. P. Fletcher', with a horizontal line drawn underneath it.

Henry P. Fletcher.

✓
Enclosures:

Copy and translation of
speech by Mussolini;
Pertinent clippings from
newspapers.

TRANSLATION

Mussolini's Address to a Gathering of Directors of 70 Fascist Daily news- papers at Palazzo Chigi on October 10, 1928.

Gentlemen: This important meeting of the journalists of the Regime has taken place at the end of the 6th year of the Revolution. You can understand that it could not have taken place sooner. The problem of the Fascist press was only tackled in 1925 and its practical solution was attained for the most part during these last two years.

In a "totalitarian" regime (as every regime must be which is born of a successful revolution) the press is an element and a force in its service.

In a unitary regime it is not possible for the press to be a stranger to this unity. This is why the Italian newspapers are fascist in their entirety and should feel proud to fight together under the Fascist flag. In view of this indisputable reality we have a guiding sign to indicate in which

direction

direction the practical action of Fascist journalism should aim, that is, to avoid doing anything harmful to the Regime and, on the other hand, to do that which is useful.

Consequently, in Italy especially (and one might even say exclusively) in comparison with other countries, journalism is more than a profession or a ^(trade) métier and becomes an important mission, extensive and delicate, because in our day next to the school which instructs the coming generations it is the newspaper that circulates among the masses and there accomplishes its work of information and of formation.

It is therefore in no way absurd that when it is a question of continuing the education and development of the masses the journalists should be morally and technically prepared for this; it is evident that the journalist is not made at school, as is the case with the poet. However, no one of course would want to deny the usefulness of the school.

The former accusations that the liberty of the press is stifled by the Fascist tyranny is no longer believed anywhere. There is no freer press in the world than the Italian press. Elsewhere the newspapers are at the command of groups of plutocrats, of parties and of individuals; elsewhere they are reduced to the lowly task of buying and selling sensational news, the continual reading of which ends by making of the public a sort of imbecile. In still other regions the newspapers are in the hands of a very small number of individuals which regard the newspaper as a veritable industry, like the iron or the leather industry. Italian journalism is free because it serves one cause only, one regime; it is free because within the limits of the laws of the Regime it is able to exert

and

and is exerting its functions of control, of criticism, and of encouragement. I refute absolutely that the Italian press is the kingdom of dullness and of uniformity. Those who read the newspapers of all the countries of the world know how dull, uniform, and stereotyped they are, even to the details. At this point I declare that Italian fascist journalism must differentiate itself with increasing clearness from the journalism of other countries, until it become the absolute, visible, and radical antithesis - and not only in behalf of the flag which it is defending. And there is another differentiation no less important. Let me employ here a musical comparison: I regard Fascist journalism as an orchestra. The note "la" is common to all, and it has not been sounded by the Government through its officious press bureau under the form of inspiration or of suggestion with regard to daily events; it is a "la" which the Fascist journalism has independently sounded for itself.

It knows how it must serve the Regime and it does not wait each day for orders. These orders are part of its conscience. But when the note has once been sounded, we then have the various kinds of instruments. It is exactly because they are different that we are able to avoid cacophony and to produce instead complete and divine harmony. After the difference in the instruments, there is that resulting from the temperament of the artists, a necessary difference which is there as an element impossible of evaluation, but which is nevertheless vital in rendering execution increasingly perfect. Every newspaper should become a well-defined instrument. That is to say, to have an individuality which can be recognized in the great orchestra. Classical violinists do not

exclude

exclude from modern orchestras the "flutes" of varying form. That is to say, there may be the fascist newspaper with an air of seriousness, even with an officious shade, and also the newspaper of attack, fighting with a show of boldness. There may be papers which specialize in determined problems: those which stand sufficiently high to be national, and others, instead, which must remain content with being very good regional or provincial sheets.

It is absurd, for example, that a journal with a provincial circulation should wish to feed its readers with whole pages of international foreign policy. The differentiation of which I have spoken is therefore bound to a true and proper division of labor, entrusted more to the common sense of the fascist journals than to orders from above. Having established this, the national, regional, and provincial press serves the Regime, illustrating its daily work, creating and maintaining an atmosphere of consent to this work.

You are very fortunate to live in this first, extraordinary quarter of a century; you are also fortunate to be able to follow the Fascist Revolution in its constructive phases. Fate has been particularly kind to you, for it has conceded to you the practising of journalism throughout one war and during one Revolution, both rare and memorable events in the history of nations.

Do all of those who believe they are serving Fascism and the Regime actually serve these effectively and usefully? Not always. All those who abandon themselves to adjectives of eulogy and sing in very trite verses ^{of} each act and ^{of} each fact (even the most unimportant), ^{of} each man even of mediocre stature, are not rendering any service to the Regime. They

should

should keep away from this. Six years of action of the Fascist Revolution are greater than any word and especially a number of words. The substantives make adjectives superfluous.

Those render no service to the Regime who accord excessive space to ^{the} sensational story, dramatising it in order to sell a greater number of copies, or those who neglect the material appearance of the newspaper, which should be carefully edited as to titles and as to texts, especially as to titles. For example, I read the news that a prize had been bestowed upon a writer who goes back and forth from prison to the hospital, under this title, "Genius and Madness", as if genius was irremissibly domiciled in a madhouse. An accident to a workman becomes a horrible catastrophe. One feels that it is necessary to make known that a young professor shot his wife just as if that was of particular importance to the human race, outside of the concierge and his closest relations. The mystery of Rudolph at Mayerling is hashed over for the millionth time, or the story of Josephine Baker, called the "Black Venus," is reprinted until one is bored to death with it. All that is contrary to education, all that is the journalism of the old regime. It is necessary that the new regime journalism, that is, that of the Fascist Regime rise above this mentality and give itself over to the research and description of other aspects and of the great problems of the life of individuals and of peoples. The "chronique noire" should be left to the police officials who draw up the records at the police station, except in exceptional cases where human, social, and political interest is clearly at stake. They

do not serve the Regime who do not use measured and dignified terms when referring to foreigners, both when these are the guests of Italy, and when they express their judgment on the Regime or on the Head of the Government.

I therefore shall repeat that the praise and approbations which are bestowed upon me, often by illustrious persons, leave me perfectly indifferent. Great men should be "exalted", those who render veritable services to the Fatherland and to humanity and not those vain persons who love to see their photographs appear in the newspapers in the midst of executing the Fascist salute at the grave of the Unknown Soldier. They do not serve the Regime who lack discretion, especially with regard to foreign, political or financial matters; who are inexact in their reports, who praise themselves and who, in the polemic, descend to personalities giving themselves over to defamation and acting like cannibals. They do not serve the Regime who indulge in the luxury of a general "Catonism", of an irresponsible moral teaching meant for all and nobody, since on this subject it is necessary to establish through public or secret channels the facts and the names, so that it may be possible to provide^{remedies} in advance. Those do not serve the Regime who, losing their self-control in articles, information, reports, and in their judgment of men, are only fostering the cause of our adversaries. The list of "cases" in which the Regime can be served, either willingly or unwillingly, could be made longer, but you have already understood me and have also understood how the necessary antithesis can serve the Regime.

Here I wish to make clear that, excluding strictly political questions or other fundamental questions of the Revolution,

criticism

criticism can be freely exercised with regard to every other question. I myself did not forbid before the monetary reform, between those who wished revalorization and those who did not wish it, ~~the~~ discussions not only in the tribunes but also in the reviews and in the daily papers. In the artistic, scientific, and philosophic field the badge of the Party cannot create a privileged situation or be used as a sign of immunity. Just as one should be permitted to say that Signor Mussolini as a violinist is a very modest amateur, in the same way one should be able to judge objectively the arts, prose, poetry and the theatre without a veto being interposed on the score of the Party. The discipline of a party plays no rôle here. Nor does the Revolution. When one asks to be criticised as a poet, writer, painter, novelist, he has not the right later to hide behind the party badge, if the criticism is unfavorable.

A certain person may be a valorous fascist and also a fascist of the first hour, but as a poet he may be deficient. The public must not be placed in the alternative of being considered as anti-fascist for decrying, or as stupid and vile, for applauding, all abortive literature, all poetical patchwork, all paintings by white-washers. The membership card does not vest genius in those who lack it.

Your task will become increasingly important for domestic and external purposes. For domestic purposes, because notably in a few months the Italian people will be called out to elections, which should serve before the world to show that it has given its effective consent to the Regime. It is necessary

to

to prepare for this great manifestation, and you have through your newspapers a means for doing it worthily. Your task will become increasingly important for our external purposes because, in the international field, we are not heading for very easy times. As long as Italy increases her political, economic, and moral grandeur and as long as Fascist Italy lasts, the inevitable reactions will become greater and greater throughout the anti-Fascist world. Even now it appears almost irritated to have to admit that Italy is once again the leader in the political and social field. For these reasons it is necessary that the press should be watchful, ready, and equipped with a modern machinery; with men who understand how to fight against our adversaries beyond the frontiers; with men especially who are not urged on by material objectives but by idealistic ends.

I hope that when I shall call you again together it will be possible for me to conclude that you have served the cause of the Revolution with increasing firmness and pride. With this hope please accept my cordial salutation in which there is an element of reminiscence and of yearning.

.....

ROMA, 10 aprile.

Oggi a Palazzo Chigi, nel salone della Vittoria S. M. il Capo del Governo ha presieduto la riunione del sommo direttori dei quotidiani del Regime.

Erano anche presenti S. E. Turati con il Direttore del Partito, il sottosegretario alla Presidenza S. E. Caviglia, il sottosegretario agli Interni S. E. Bianchi ed il capo dell'Ufficio Stampa del Governo on. Ferretti.

La riunione ha avuto il carattere di un grande avvenimento.

Bene ha detto l'on. Amisano quando ha ricordato che in nessun paese del mondo il Capo del Governo ha chiamato presso di sé i direttori dei quotidiani del proprio paese, non solo per intrattenersi su mediorie vicende, ma per tracciare loro le linee fondamentali del dovere, degli obblighi e delle mansioni che sono affidati al giornalismo nella vita sociale.

Il discorso del Duce ha delle linee programmatiche basilari.

Non è possibile commentarlo senza stupore.

E' per noi gran ventura vivere ed alimentare l'opinione pubblica in un periodo che è stato contrassegnato da una guerra e da una rivoluzione, ma è anche per noi grande ventura il poter compiere la nostra opera agli ordini di un Capo così grande e così degno che è uscito dalle fila del giornalismo italiano.

Le recenti polemiche sulla funzione della stampa hanno trovato una completa chiarificazione.

del cattolismo generico, del moralismo irresponsabile che riguarda tutti e nessuno, mentre in siffatta materia per vie pubbliche o coperte bisogna precisare fatti e nomi, onde sia possibile procedere in tempo. Non servono il Regime coloro i quali non controllandosi negli articoli, nelle informazioni, nelle notizie, nei giudizi sugli uomini, forniscono alimento alla causa degli avversari. L'elenco dei « casi » nei quali, volutamente o no, si serve il Regime, potrebbe allungarsi, ma voi mi avete già inteso e avete anche inteso per la necessaria antitesi come si « serve » il Regime.

Non servono un servizio al Regime coloro i quali abbondano di aggettivi laudativi e cantano a rime obbligate, e quindi alla fine convenzionali, ogni atto e fatto anche se di piccola portata; ogni uomo anche se di modesta levatura.

Bisogna deflazionare e saper tenere le distanze. Sei anni di fatti della Rivoluzione fascista sono più grandi di ogni parola e soprattutto di molte parole. I sostantivi rendono superflui gli aggettivi.

Non rendono un servizio al Regime coloro i quali danno spazio eccessivo alla cronaca nera e la « sensibilizzano » ai fini della smercia di copie, o coloro i quali trascurano la formazione materiale del giornale, che deve essere attentamente vigilata nei titoli e nel testo, soprattutto nei titoli.

Ho letto, ad esempio, riportata la notizia di un premio dato ad uno scrittore che fa la spoletta tra il carcere e l'ospedale, con questo titolo: « Genio e follia », come se il genio fosse irrimediabilmente domiciliato nei manicami. Un'informazione sul lavoro diventa una terribile catastrofe. Si sente il bisogno di far sapere che un « giovane professore ha sperato sulla moglie » come se ciò interessasse particolarmente il genere umano, oltre il portinajo ed i più prossimi parenti. Si rammenta per la milionesima volta il mistero di Rodolfo a Mayerling, o si ristampa sino alla noia la storia della Baker, o sedicente « Venere Nera ». Tutto ciò è diseducativo. Tutto ciò è giornalismo vecchio regime. E' necessario che il giornalismo nuovo Regime, cioè fascista, si disincagli da queste posizioni mentali e muova alla ricerca e alla illustrazione di tutti gli altri vari e grandi aspetti e problemi della vita degli individui e della vita di un popolo.

La cronaca nera deve essere lasciata ai commissari verbalizzanti delle questure, salvo casi speciali, nei quali l'interesse umano o sociale o politico sia prevalente. Non servono il Regime coloro i quali non tengano la misura della dignità di fronte agli stranieri, sia quando sono ospiti dell'Italia, sia quando esprimono giudizi sul Regime o su Mussolini.

Ripeterò dunque che i dieci in condotta con fode o senza, che miravano rilasciati talora da illustri personaggi, mi lasciano perfettamente indifferente. Bisogna « culture » i grandi uomini, quelli che rendono veri servizi alla Patria ed alla Umanità, non i rivoltosi che vogliono vedersi sul giornale fotografati nell'atto in cui saltano romanticamente il Ponte Ignoto. Non servono il Regime coloro che mancano di discernimento specie in materia di politica estera o di finanze, che sono inesatti nei riferimenti, che fanno del « barzanesimo » in ritardo, che si autolincensano e che nella polemica scendono al personalismo diffamatorio e cannibalesco.

Non servono il Regime coloro i quali si abbandonano al lusso

una pania di ricordi e di nostalgia.

Non servono il Regime coloro i quali non tengano la misura della dignità di fronte agli stranieri, sia quando sono ospiti dell'Italia, sia quando esprimono giudizi sul Regime o su Mussolini.

Ripeterò dunque che i dieci in condotta con fode o senza, che miravano rilasciati talora da illustri personaggi, mi lasciano perfettamente indifferente. Bisogna « culture » i grandi uomini, quelli che rendono veri servizi alla Patria ed alla Umanità, non i rivoltosi che vogliono vedersi sul giornale fotografati nell'atto in cui saltano romanticamente il Ponte Ignoto. Non servono il Regime coloro che mancano di discernimento specie in materia di politica estera o di finanze, che sono inesatti nei riferimenti, che fanno del « barzanesimo » in ritardo, che si autolincensano e che nella polemica scendono al personalismo diffamatorio e cannibalesco.

Non servono il Regime coloro i quali non tengano la misura della dignità di fronte agli stranieri, sia quando sono ospiti dell'Italia, sia quando esprimono giudizi sul Regime o su Mussolini.

Ripeterò dunque che i dieci in condotta con fode o senza, che miravano rilasciati talora da illustri personaggi, mi lasciano perfettamente indifferente. Bisogna « culture » i grandi uomini, quelli che rendono veri servizi alla Patria ed alla Umanità, non i rivoltosi che vogliono vedersi sul giornale fotografati nell'atto in cui saltano romanticamente il Ponte Ignoto. Non servono il Regime coloro che mancano di discernimento specie in materia di politica estera o di finanze, che sono inesatti nei riferimenti, che fanno del « barzanesimo » in ritardo, che si autolincensano e che nella polemica scendono al personalismo diffamatorio e cannibalesco.

Non servono il Regime coloro i quali non tengano la misura della dignità di fronte agli stranieri, sia quando sono ospiti dell'Italia, sia quando esprimono giudizi sul Regime o su Mussolini.

Ripeterò dunque che i dieci in condotta con fode o senza, che miravano rilasciati talora da illustri personaggi, mi lasciano perfettamente indifferente. Bisogna « culture » i grandi uomini, quelli che rendono veri servizi alla Patria ed alla Umanità, non i rivoltosi che vogliono vedersi sul giornale fotografati nell'atto in cui saltano romanticamente il Ponte Ignoto. Non servono il Regime coloro che mancano di discernimento specie in materia di politica estera o di finanze, che sono inesatti nei riferimenti, che fanno del « barzanesimo » in ritardo, che si autolincensano e che nella polemica scendono al personalismo diffamatorio e cannibalesco.

Parla il Duce

Il Duce, accolto da vibranti ovazioni, ha pronunziato il seguente discorso:

Camerali! Signori!

Questa importante riunione dei giornalisti del Regime avviene soltanto alla fine dell'anno VI. Voi vi rendete conto che non potera avvenire prima perché solo dal gennaio del 1925 e più specialmente in questi ultimi due anni è stato affrontato e risolto quasi completamente il problema della stampa fascista. In un Regime totalitario, come deve essere necessariamente un Regime sorto da una rivoluzione fondata, la stampa è un elemento di questo Regime, una forza al servizio di questo Regime. In un Regime unitario la stampa non può essere estranea a questa unità. Ecco perché tutta la stampa italiana è fascista e deve sentirsi fiera di militare compatta sotto le insegne del Littorio. Partendo da questo incontestabile dato di fatto si ha immediatamente una base di orientamento per quanto concerne l'attività pratica del giornalismo fascista, ciò che è nocivo si evita e ciò che è utile al Regime si fa.

La missione del giornalismo

Ne consegue che, soprattutto, e potrebbe dirsi esclusivamente in Italia a differenza di altri paesi, il giornalismo può che professione o mestiere diventa missione di una importanza grande e definitiva, poiché nell'età contemporanea, dopo la scuola che istruisce le generazioni che nascono, è il giornale che circola tra le masse e vi svolge la sua opera di informazione e di formazione.

Non è quindi affatto assurdo che trattandosi di continuare la educazione formativa delle moltitudini i giornalisti di libano essere moralmente e tecnicamente preparati. E' evidente che nelle scuole non si fa il giornalismo come non si fa il poeta. Ci nondimeno, nessuno vorrà negare l'utilità della scuola stessa.

La libertà di stampa

Questa prima adunata dei giornalisti d' Italia, vuole essere premio e riconoscimento. Le vecchie accuse sulla soffocazione della libertà di stampa, da parte della tirannia fascista, non hanno più credito alcuno. La stampa più libera del mondo intero è la stampa italiana. Allora i giornalisti sono agli ordini di gruppi pluripartitici, di partiti, di federazioni, oppure sono ridotti al compito arido dell' « comparatività » di notizie esultanti la cui lettura resterebbe fatisce per delusione del pubblico una specie di stufata salvata con sintomi di attenta e di imbecillità; oppure i giornalisti sono ormai rinchiusi nelle mani di pochissimi individui, che considerano il giornale come una industria vera e propria tale e quale come l'industria del ferro o del cado.

Il giornalismo italiano è libero perché serve soltanto una causa ed un Regime; è libero perché nell'ambito delle leggi del Regime può esercitare, e lo esercita, funzioni di controllo, di critica, di propaganda.

Io contesto nella maniera più assoluta che la stampa italiana sia il regno della noia e della uni-

farmità. Coloro che leggono i giornali stranieri di tutti i paesi del mondo sanno quanto sia grigia, uniforme, stereotipata fin nei dettagli la loro stampa. A questo punto, io affermo, che il giornalismo italiano fascista deve sempre più nettamente differenziarsi dal giornalismo degli altri paesi, fino a costituire, non soltanto per la bandiera che difende, la risolutezza, risibile e radicalissima antitesi. Questa differenziazione, non ne esclude una seconda non meno importante. Permettami qui di impiegare un paragone musicale. Io considero il giornalismo italiano fascista come una orchestra.

L'« orchestra » è unitaria. E questo « orchestra » non è dato dal Governo attraverso i suoi uffici stampa, sotto la specie della ispirazione o della suggestione davanti alle contingenze quotidiane; è un « orchestra » che il giornalismo fascista dà a se stesso. Egli sa come deve servire il Regime.

La parola d'ordine egli non la attende giorno per giorno. Egli l'ha nella sua coscienza. Ma dato il « orchestra » è la diversità degli strumenti ed è appunto nella loro diversità che si evita la cacofonia e si fa prorompere invece la piena e divina armonia. Oltre agli strumenti c'è poi la diversità dei temperamenti degli artisti; diversità necessaria, poiché si aggiunge, elemento inapponderabile ma vitale, a rendere sempre più perfetta l'esecuzione. Ogni giornale deve diventare uno strumento deputato, cioè individualizzato, cioè riconoscibile nella grande orchestra.

I compiti del giornalismo fascista

I classici archi non escludono nelle moderne orchestre i « panti » dalle forme inconsuete. Ci può essere, cioè, il giornale fascista dell'aria seria, con tinta magari di ufficio e di giornale d'assalto, battagliante e temerario. Ci possono essere giornali che prediligono determinati problemi: quelli che hanno la statura per essere nazionali, ed altri, invece, che devono rassegnarsi ad essere degli ottimi fogli regionali o provinciali.

E' per esempio, assurdo, che un giornale di circolazione provinciale, voglia imitare i suoi colleghi con pagine intere di politica estera mondiale. La differenziazione di cui parlavo è legata quindi ad una vera e propria divisione del lavoro, affidata più che a misure d'ufficio, al buon senso dei giornali fascisti. Ciò precisato, la stampa nazionale è legittima e provinciale serve il Regime, illustrandone l'opera quotidiana, creando e mantenendo un ambiente di consenso attorno a quest'opera.

E' questa ventura per voi, di vivere in questo primo, straordinario anno di secolo, è grande ventura per voi di poter seguire la Rivoluzione fascista nelle sue progredite tappe. Il destino è stato particolarmente benigno con voi, che vi ha concesso di essere giornalisti durante una guerra e durante una Rivoluzione, e vi ha entrambi rari e memorabili nella storia delle Nazioni.

Ora tutti coloro che credono di servire il Fascismo ed il Regime

lo servono effettivamente ed utilmente? Non sempre.

Non rendono un servizio al Regime coloro i quali abbondano di aggettivi laudativi e cantano a rime obbligate, e quindi alla fine convenzionali, ogni atto e fatto anche se di piccola portata; ogni uomo anche se di modesta levatura.

Bisogna deflazionare e saper tenere le distanze. Sei anni di fatti della Rivoluzione fascista sono più grandi di ogni parola e soprattutto di molte parole. I sostantivi rendono superflui gli aggettivi.

Come si serve il Regime

Non rendono un servizio al Regime coloro i quali danno spazio eccessivo alla cronaca nera e la « sensibilizzano » ai fini della smercia di copie, o coloro i quali trascurano la formazione materiale del giornale, che deve essere attentamente vigilata nei titoli e nel testo, soprattutto nei titoli.

Ho letto, ad esempio, riportata la notizia di un premio dato ad uno scrittore che fa la spoletta tra il carcere e l'ospedale, con questo titolo: « Genio e follia », come se il genio fosse irrimediabilmente domiciliato nei manicami. Un'informazione sul lavoro diventa una terribile catastrofe. Si sente il bisogno di far sapere che un « giovane professore ha sperato sulla moglie » come se ciò interessasse particolarmente il genere umano, oltre il portinajo ed i più prossimi parenti. Si rammenta per la milionesima volta il mistero di Rodolfo a Mayerling, o si ristampa sino alla noia la storia della Baker, o sedicente « Venere Nera ». Tutto ciò è diseducativo. Tutto ciò è giornalismo vecchio regime. E' necessario che il giornalismo nuovo Regime, cioè fascista, si disincagli da queste posizioni mentali e muova alla ricerca e alla illustrazione di tutti gli altri vari e grandi aspetti e problemi della vita degli individui e della vita di un popolo.

La cronaca nera deve essere lasciata ai commissari verbalizzanti delle questure, salvo casi speciali, nei quali l'interesse umano o sociale o politico sia prevalente.

Non servono il Regime coloro i quali non tengano la misura della dignità di fronte agli stranieri, sia quando sono ospiti dell'Italia, sia quando esprimono giudizi sul Regime o su Mussolini.

Ripeterò dunque che i dieci in condotta con fode o senza, che miravano rilasciati talora da illustri personaggi, mi lasciano perfettamente indifferente. Bisogna « culture » i grandi uomini, quelli che rendono veri servizi alla Patria ed alla Umanità, non i rivoltosi che vogliono vedersi sul giornale fotografati nell'atto in cui saltano romanticamente il Ponte Ignoto. Non servono il Regime coloro che mancano di discernimento specie in materia di politica estera o di finanze, che sono inesatti nei riferimenti, che fanno del « barzanesimo » in ritardo, che si autolincensano e che nella polemica scendono al personalismo diffamatorio e cannibalesco.

Non servono il Regime coloro i quali si abbandonano al lusso

Rome.

Morale politica

Come fatto interno, la riflessione e la funzione della stampa, è fatto squisitamente fascista. Certo il meno facile nelle sue tre fasi principali: l'attacco di primo manipolo; la liberazione dalla polemica logorante e superflua con la stampa d'opposizione irresponsabile e impotente, ma soltanto corrosiva; la conquista di una sensibilità, di un costume, di una volontà fascisti, che abbiano forza di intimità creatrice e non di adattamento formale.

La stampa è uno strumento forte e delicato. Si educa e si forma, quando appaia una rivoluzione innovatrice, apertamente, nell'azione quotidiana, con l'errore visibile, la deviazione evidente. Il rapporto col pubblico che deve essere, da un punto di vista educativo, un rapporto di guida può diventare, per basse ragioni mercantili, un rapporto di servitù ai gusti peggiori del pubblico stesso. In più la cosiddetta libertà di stampa era uno dei dogmi più incrogniti del demoliberalismo, dietro cui si sfrenava la più varia speculazione giornalistica: polemica o bottegaia, snobistica o demagogica, intellettualistica o grossolana. E poichè la licenza favorisce la irresponsabilità o la pigrizia, l'impunità e l'arroganza stampaiola erano malcostume difficile ad abbandonarsi.

Tuttavia siamo passati dalla prima alla seconda fase, dalla seconda alla terza. Questa, consapevole e formativa, è la più lunga. Ma intanto il cammino è sgombro, e non ci sono equivoci politici, soprattutto l'equivoco di una stampa eslege, anarchica, individualistica. Nel Regime la stampa è strumento, organo. Strumento di creazione fascista. In questa opera di creazione c'è posto per la massima libertà, non di distruggere, ma di creare. Si tratta di una libertà meno facile e più responsabile, anche e soprattutto perchè vuole idee, sensibilità, senso dell'avvenire. Oggi la stampa del Regime è al punto di dover essere misurata con una sola misura: il Fascismo. E' il

Fascismo, severo con se stesso, che ha raggiunto la capacità di giudicare anche la propria stampa. Questa posizione di alta morale politica è nel discorso del Duce.

Ma c'è un'altra posizione raggiunta. La moda esotica, il tapino servilismo verso lo straniero aiutavano nel vecchio regime a considerare con strana reverenza i giornali stranieri, di tutte le risse. Questa falsa ammirazione è crollata, come doveva, in una ragionata demolizione di idoli solenni, dietro cui la chiaroveggenza fascista vede la fatuità e la leggerezza di tanta stampa francese; la grossolanità di certa stampa germanica; l'ottusità e l'infedamento di certa stampa britannica; la vacuità fanfarona di certa stampa americana. Senza dire di legami plutocratici, di esigenze elettorali e di facili concessioni a suggerimenti pecuniari anche internazionali che stanno dietro a certe fame di cosiddetta autorevolezza europea.

Non solo la stampa fascista ha acquistato una rude e spietata chiarezza di giudizio in confronto di questi grossi calibri di ghisa del giornalismo europeo e mondiale; ma si difende da qualsiasi errore di mimetismo, senza cedere alle apparenze dei grandi servizi e alle colossali delle cronache; anzi vede già in atto tutte le degenerazioni menzognere e corrottrici di questo giornalismo che sopraffà l'anima contemporanea ed è certo uno dei coefficienti maggiori della crisi presente di civiltà e di spiritualità.

La stampa fascista vuol essere, e sarà, un reagente deciso, la cui efficacia riuscirà, ne siamo sicuri, a varcare i confini. Anche questa seconda posizione, fondamentale, è stata definita con energia fresca e luminosa di concetti e di critiche, nelle parole del Duce.

Ora, per quanto ci riguarda, non c'è che da praticare, giorno per giorno, le direttive ieri enunciate. Sarà compito lieto, per il quale abbiamo la coscienza di aver lavorato con fedeltà e con continuità spesso senza attendere di essere i secondi.

W. J. C. R. f. d.

Il giornalismo forza morale

I direttori dei quotidiani hanno avuto dal Duce lucide direttive per la loro missione. Dalla riunione di Palazzo Chigi la stampa è uscita, nel suo complesso, con un giudizio benevolo. Vi sono i correttivi che il Capo ha voluto definire e tracciare con parole maestose.

Il giudizio del Duce — che è anche il giudizio di un giornalista di eccezione, il quale della nostra « missione » ha vissuto l'essenza più intima e la passione più intensa — ha un significato morale che va al di là del valore politico professionale.

Il « suo » giornalismo, ispirato al più grande disinteresse, sta a dimostrare, oltre la bontà della nostra professione, la indispensabilità di questa cattedra ai fini della grande politica di idee, di educazione delle masse e di vulgarizzazione dei principi di vita civile e sociale.

I direttori dei quotidiani hanno ieri toccata con mano la verità più aderente alla loro missione ed hanno notata la differenza del vecchio giornalismo, che, sotto il peso di una tradizione non certo nobile, in un mondo di eventi nuovi, non sapeva disincagliarsi dalle vecchie posizioni e trovare altre ragioni di vita e di armonia.

Un miglioramento sensibile c'è stato ed è presumibile che i direttori, nelle future riunioni, meriteranno quel plauso che normalmente si concede a coloro i quali danno attività, energia e rettitudine ai fini superiori dell'educazione nazionale.

Per una volta tanto vogliamo deviare il discorso e fare, a nostra volta, una predica ai collaboratori ed ai lettori. Il richiamo del Duce e la traccia sintetica, che egli ha dato al giornalismo italiano, non riguardano soltanto i direttori dei quotidiani. Vi è una cerchia di collaboratori che devono leggere e meditare le parole del Duce, come le hanno ascoltate e meditate i direttori responsabili dei giornali.

La nostra professione non è così facile come può sembrare a prima vista. Il giornale impone una fatica diurna. E' un prodotto di agilità e di celerità. Esso compendia la vita nella sintesi di 24 ore e non può riuscire mai un'opera perfetta. Il giornale di oggi non è mai eguale alla copia di ieri. Bisogna rinnovarlo continuamente. E' naturale che tra i lettori, particolarmente, vi siano categorie di scontenti. Il pubblico con 25 centesimi pretende di conoscere tutte le vicende del genere umano, nonché tutte le novità dello scibile ed avere una opinione definitiva sui fatti più salienti del giorno, non esclusa la cronaca teatrale. Ma nessuno si è mai reso conto della somma di lavoro e delle vicende febbrili della composizione di un quotidiano. E' così che le esigenze aumentano. L'indole generale è più propensa a pensare al male che a volere il bene degli stessi amici. Il piccolo pubblico pettegolo, non solo italiano, ma di tutto il mondo, ama leggere i fattacci più che le cronache bianche e rosee. Si comprende che noi dobbiamo resistere e combattere questa tendenza. Ma per vincere non dobbiamo dimenticare degli episodi che rivelano una sensibilità morbosa: il pubblico alle assisi, le arringhe celebri, i particolari foschi, le tragedie con relativi numeri del lotto.

Per uno strano destino, tutti i popoli, non solo l'italiano, si interessano più della vita anormale, che di quella normale. Del resto gli istituti per i deficienti sono indubbiamente più belli, spaziosi ed aereati degli stabilimenti di educazione normale.

Per giustificare molte volte l'insufficienza dei quotidiani, è necessario fare il quadro diagnostico completo dei mali e delle insufficienze da cui sono afflitti i direttori dei giornali e delle vanità inconcepibili cui devono resistere. Figurare negli elenchi dei clienti di un *hôtel* o dei frequentatori di una spiaggia sembra quasi un privilegio, tanto più se accompagnato da un *cliché* fotografico. La più modesta nota di cronaca assume il valore di un articolo,

la segnalazione di un concerto il valore di una critica. Non dimentichiamo, infine, la specializzazione di carattere editoriale che si basa sulle edizioni regionali dove sono accumulate, in intere pagine, le vicende mediocri ed insignificanti dei paesi di provincia.

E' necessario resistere alla pleiade dei corrispondenti dei minuscoli paeselli, anche se la tiratura dei giornali dovesse ridursi.

Il giornale deve diventare lo specchio quotidiano delle energie originali e del pensiero italiano. Può, qualche volta, un giornale apparire pesante. Non importa. Non si tratta di soddisfare le esigenze dei micromani. Gradatamente la forza dell'abitudine gioverà ad illuminare le menti e ad aumentare la facoltà intellettuale del prossimo. I gerarchi del Fascismo, che fra l'altro devono essere spregiudicati e limpidi, non disinteressati, non umiliino la stampa ed i corrispondenti col pretendere titoli e sottotitoli di va-

sta risonanza per le loro opere. Chi sta a Roma è al riparo, molte volte, dalle ingiustizie, dalle critiche e dalle pressioni; ma il giornalismo in provincia è sottoposto ancora a considerazioni di opportunità.

Tuttavia dopo le parole del Duce sarà facile dare una linea ed una spina dorsale a quello che è il giornalismo fascista.

A tal fine, dopo la smobilitazione degli azzettivi, dobbiamo procedere a quella della pretesione. Avanti i giovani, ma, ben inteso, quelli che hanno ingegno, che della vita e della funzione del giornalista hanno una concezione originale, che non fanno il giornale a settore ed a segmenti. Ormai le redazioni sono diventate dei campionari; c'è chi si interessa della terza pagina ed ignora la cronaca, le province, la politica interna e quella estera.

Questa specializzazione del giornalismo ha diminuito la tonalità di insieme. Il giornalista deve affrontare e possibilmente discutere con competenza tutti i problemi della vita nazionale. Ammettiamo un solo specialista: quello che ha la rubrica delle sciare, vecchio stile e vecchio tempo. Non bisogna teme-

re, infine, di montare su un cavallo la massa dei lettori.

Qualcuno si è scandalizzato perché il *Popolo d'Italia*, nella terza pagina sacra ai numi dei critici e dei letterati, ha intramezzate delle pagine intere sulle opere del Regime.

Quando il problema dominante è quello tecnico e produttivo, che ha riflessi morali e sociali di altissima importanza, bisogna tendere gli sforzi ed incanalare l'opinione pubblica verso la realtà, anche la più severa. Quello che vale per un giornale è la qualità dei suoi lettori.

E' necessario che il giornalismo li selezioni e li cerchi particolarmente nella classe dirigente. Che se poi, nella sua opera complessa, esso riuscirà a convogliare intiere moltitudini all'idea altissima del dovere, al servizio disinteressato della Patria, esso avrà servito maggiormente ai fini altissimi di educazione e di probità nella vita nazionale.

La parola del Duce è un apporto per i maggiori doveri. La nostra buona volontà saprà far rifiorire le ottime qualità e le opere possenti del popolo italiano.

A. M.

I commenti della stampa italiana

Il discorso del Duce ai direttori dei quotidiani ha suscitato subito larga eco di consensi: il tema interessa direttamente l'attività dei giornalisti, entra nell'intima essenza del loro quotidiano lavoro, ed è quindi naturale che i commenti siano, da ogni parte, vivi ed appassionati.

Ai commenti de la Tribuna e del Giornale d'Italia, riportati nel numero di ieri, possiamo aggiungere oggi tutta una serie di osservazioni e di sviluppi.

«Il Corriere della Sera»

Una « lezione » è stato definito il discorso da parecchi giornali: una « lezione di vita », secondo l'espressione del Corriere della Sera, con la quale « il giornalismo italiano è chiamato a collaborare direttamente al divenire e all'avvenire della Nazione ».

« Il Duce — prosegue il Corriere della Sera — ha fatto sentire alla stampa italiana che, in regime fascista, essa ha una funzione, una responsabilità, e un valore formativo molto superiori a quelli che il giornalismo, in generale, può vantare nel mondo moderno ».

« Alla stampa italiana è affidato un compito direttivo e ideale, educativo e reale, che neppure i Parlamenti, in altri paesi, dominati da influenze d'affari e da egoismi di classi o di partiti, possono né potrebbero utilmente esercitare ».

« E' questo un onore altissimo che il Fascismo conferisce ai giornali, perché li chiama a cooperare in modo diretto all'organizzazione del Paese, alla discussione ed alla soluzione dei problemi più vitali, alla formazione del pensiero nazionale; ma è anche una più vasta e libera responsabilità. E perciò il Duce, insieme al riconoscimento politico della funzione giornalistica, ha voluto tenere una « lezione » d'incisiva chiarezza, che è stata accolta dal settanta direttori convocati attorno al suo tavolo da lavoro come un programma lapidario d'ogni loro maggiore attività per il presente immediato, per l'anno venturo, per l'avvenire ».

«L'Italia»

Due punti di questa « lezione » pone in rilievo opportunamente la cattolica Italia:

« Quello che, a dimostrazione dell'importanza e della necessità del giornalismo, afferma che esso, più che mestiere, è una missione; e quello che richiama, severamente, i giornalisti ad un maggiore e più preciso senso dei limiti, specie per quanto riguarda la cosiddetta cronaca nera ».

« In tale campo noi, cattolici, abbiamo l'orgoglio di avere sempre seguito una linea di condotta precisa e inequivoca, quale ci è suggerita dalle più alte idealità religiose e patrie; e però siamo lieti di vedere che tale dovere è stato ieri chiaramente ricordato dal Primo Ministro a tutta la stampa italiana: così come siamo lieti di vedere riaffermato il principio che il giornalismo deve essere considerato ed esercitato e vissuto come una missione ».

«La Stampa»

Sullo stesso punto, della missione del giornalista, insiste Andrea Torre su La Stampa:

« Il giornalista, egli scrive, dev'essere un orientatore di anime, un educatore del popolo. Il giornalista che si piega alle correnti dell'opinione momentanea del pubblico, che ne sollecitava i gusti anche più malsani, che in fondo sottometteva sé all'ambiente, senza avere la virtù di dominare, quando occorreva, l'ambiente, non ha ragion di essere; è un danno pubblico, un servo del caso, o, peggio, un servo di interessi particolari ed accidentali. Il giornalista deve essere un educatore: cioè un dominatore degli eventi, che deve sapere spingere e illustrare al pubblico le ragioni per cui occorre operare in un senso piuttosto che in un altro e perché bisogna avere fiducia, o non averla, in un indirizzo, in un sistema, in un istituto, in un metodo. Se il giornalista non ha questa qualità essenziale che consiste nel sapere orientare gli altri, ed orientarli in favore degli interessi supremi della Nazione, è un uomo inferiore al suo compito ».

L'on. Torre conclude poi esprimendo il voto che la parola del Capo del Governo sia « ben meditata nel suo spirito da quelli che scrivono e da quelli che leggono ».

«Il Resto del Carlino»

Uno dei più giovani direttori di quotidiani, Giorgio Pini, accoglie la parola del Duce, militarmente, come una « consegna », e pone in evidenza, nel Resto del Carlino, l'importanza della convocazione voluta dal Capo del Governo.

« Se la stampa, scrive il Pini, non fosse valutata appieno dal Fascismo, se la stampa fosse considerata schiava, come affermano gli avversari di dentro e di fuori, il Duce non avrebbe giudicato, né ora, né mai, necessario convocare per primi i direttori dei quotidiani per dichiarare esplicitamente che, entro i limiti sacrosanti dell'interesse nazionale, i giornali sono liberi di trattare con particolarità di vedute i più disparati argomenti; per dire, anzi, che ogni giornale deve sapersi scegliere una funzione adatta ai propri mezzi, alle proprie tradizioni, e alla zona della propria diffusione ».

« Non, dunque, monotonia né uniformità fastidiosa, che renderebbe il panorama della stampa fascista grigio e repellente; ma varietà, distribuzione di forze, di competenze; insomma, armonica fusione nel complesso giornalistico nazionale di elementi specializzati e diversi ».

«La Sera»

Lo spirito rinnovatore del giornalismo fascista, quale è stato espresso dal discorso del Duce, trova particolare entusiasmo nelle schiere dei giovani, ma troverà un'eco profonda anche nell'animo di coloro che rammentano, per il giornalismo, i tempi tristi del predominio massonico.

« Si può dire — osserva a questo proposito La Sera di Milano — che, finiti i tempi eroici del Risorgimento, la funzione educatrice della stampa, salvo che in pochi giornali, era, nel periodo democratico, nel periodo dell'enrichissement, quasi completamente scomparsa. Il giornalismo era diventato professione, magari mestiere, era diventato un'industria come un'altra, e perché tale rivendicava assoluta libertà nelle operazioni di manipolazione e di smercio dei suoi prodotti, senz'altro mira che i pronti e i lauti guadagni. Così il giornalismo attraverso il mesterantismo e l'industrialismo, era caduto in schiavitù dei plutocrati e degli affaristi, spesso legati a interessi stranieri, sempre preoccupati del proprio prima che del vantaggio del Paese ».

Il ritorno alla possibilità, anzi al dovere di essere missione rappresenta una vera e propria liberazione del giornalismo, che in Italia è stata raggiunta merce l'opera del Fascismo; liberazione da

quella censura dei banchieri, dalle sette, dalle diverse « internazionali » più o meno clandestine, che, nei paesi della cosiddetta « libera stampa », agisce insidabile, come opera da noi, verso la famigerata « catena » della stampa aventiniana fino al giorno in cui il castello di carta del quartarismo crollò nel ridicolo e nella vergogna ».

«L'Ambrosiano»

In questa « liberazione » del giornalismo dalle influenze affaristiche è la fonte di quella più vera e profonda libertà di cui ha parlato il Duce. Su questo tema della libertà hanno insistito parecchi giornali. L'Ambrosiano osserva giustamente:

« L'on. Mussolini ha fatto giustizia di una stolta leggenda, riaffermando ben chiaro e forte che la stampa italiana è libera, ed anzi più libera e moralmente più elevata della stampa straniera ».

«Il Momento»

Nella stampa straniera imperverosa ancora una forma di illecita libertà, di cui parla il cattolico Momento:

« Questa falsa libertà interessa assai. Riguarda le punte polemiche, le indiscrezioni piceanti, la cronaca mondana, i fattacci, la pubblicità, raggiunge, insomma, tutti gli angoli dei giornali. E' una libertà stroncata, sussulta in travagliosa agonia. Chi ne ha decretata la morte è Mussolini. L'ha ripetuto stasera, mettendo alla berlina, tra le altre, quelle recenti corrispondenze di giornali che hanno riesumato la famosa « ultima ora di Rodolfo di Asburgo » ed illustrato la stupida gloria internazionale di Josephine Baker ».

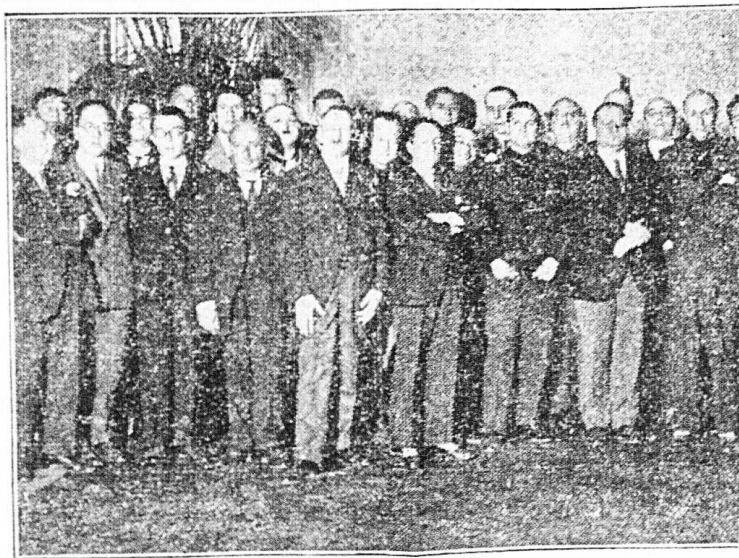
« Di questa soppressa libertà tutti, ma la stampa cattolica specialmente, deve essergli grata. Dietro la cronaca nera che offendeva, oltre che il buon gusto dei lettori intelligenti, la sensibilità morale del lettore onesto, solleticava i peggiori istinti ed alterava le pavidie coscienze, era una palestra di corruzione. Ora, quella cronaca tramonta, Boecheggia ».

«Il Giornale di Genova»

La vera libertà è invece il risultato di una « legge spirituale ». Lo fa osservare il Giornale di Genova:

La libertà deve essere regolata più che da una legge scritta e statutaria, da una legge spirituale che ogni capo di organismo giornalistico deve « sentire » o avere sempre presente davanti a sé. Essa non è altro che sensibilità, la quale ha bisogno di essere sempre più affinata con la volontà vigile e con la diuturna esperienza.

« Chi guida le sorti di un giornale, che vive e germoglia nella atmosfera del Fascismo, ha il dovere di renderlo sempre più nutrito ed agile, sempre più tagliente come un'arma adusata a giostrare, ma



S. E. Turati ed i membri del Direttorio del Partito ricevono nel Palazzo dei Quirini i giornalisti fascisti convocati a Gran Rapporto in Roma

I problemi morali e la stampa

nella «lezione», di Mussolini

Nel discorso del Duce ai giornalisti del Regime (settanta direttori di quotidiani; tutti, dunque, i quotidiani italiani, ad eccezione dell'«Osservatore Romano» e dei quotidiani dipendenti direttamente dalle Autorità Ecclesiastiche) c'è la illustrazione del programma, della «missione» della stampa in relazione alla vita politica italiana d'oggi. Il Fascismo è regime ed è regime totalitario. Come tutti i regimi, del resto, nel loro tempo «fondamentale», dominante, eroico, il Fascismo è, e ha da essere, esclusivo; nella scienza e nella vita, le esperienze si fanno «in toto», con responsabilità, con volontà unitaria; o non si fanno, o non sono esperienze. E una esperienza come questa del Fascismo che è nel tempo stesso rivoluzione e costruzione, non si fa senza una disciplina severa ed austera. Oggi, soprattutto, che il Fascismo è essenzialmente «costruzione», e non è più, come nel primo tempo, rivoluzione, cioè distruzione e negazione del passato.

In questa immane fatica della costruzione — della quale Mussolini ha scritto eloquentemente nelle memorie che sta pubblicando un giornale francese: «la poesia della costruzione, poesia della mia vita» — è necessaria la misura degli atti e delle parole. E la stampa, la stampa contemporanea, che è atto e parola di ogni giorno, di ogni ora non può non essere il primo elemento e il primo strumento di questa disciplina.

Il Duce ha anche tracciato, nella parte più brillante della sua «lezione», i limiti di simile disciplina. I quali sono, insieme, estetici e morali: chè il pericolo, inerente del resto a tutte le discipline, non esclusa quella militare e quella ecclesiastica è che l'ossequio «all'alto» degeneri in servilismo, la devozione in ipocrisia, l'elogio in cortigianeria, la fede in superstizione, la legge in privilegio dei più forti e dei più furbi, il sostantivo in aggettivo, il volto in maschera, la milizia in commercio. Su queste insidie — che sono il segno della mediocrità e della miseria umana — il Duce ha gittato il flagello aureo e pungente della sua arguzia tagliente. Gli oppositori più ciechi del Fascismo non possono, crediamo, mettere in dubbio la volontà schietta di questa diagnosi ammonitrice vera e verace.

La «lezione» di Mussolini non si limita, però, a prospettare il compito della stampa in rapporto al «divenire» dell'Italia fascista; e quindi, in rapporto a condizioni nostre, italiane, tutte particolari, chè l'Italia è, oggi, un'isola, un paese che fa da sé. La «lezione» va oltre. Dal fatto che la stampa contemporanea, «il quarto potere», è oggi la più grande potenza suggestiva del mondo civile — non superata, ancora, nemmeno dal cinematografo e dalla radiofonia, stampa parlata — il Duce prospetta, con la incomparabile autorità del Capo di Governo e del giornalista — una serie di problemi che toccano la vita e le leggi di vita di tutti i popoli.

Ci sono democratici o liberali i quali mostrano di non «interessarsi» del fatto che i giornali, dall'Europa all'America, «sono agli ordini di gruppi plutocratici, di partiti, di individui; o raggruppati nelle mani di pochissimi individui, che considerano il giornale come un'industria vera e propria, tale e quale come l'industria del ferro e del cuoio».

Dicono, questi democratici e questi liberali, che qui sta appunto la «libertà»; nell'urto, nella gara, nella rissa di questi servi discordi di discordi padroni, e nella beata indifferenza dello Stato «neutrale», che sta a guardare alla finestra, e che, nei momenti più difficili, dà man forte all'uno o all'altro dei litiganti o... dà, più semplicemente, delle «bustarelle». E' questione di gusti!

Ma i giudizi d'ordine morale — anzi, per essere più espressivi, «moralistico» — che il Duce ha espressi con rinnovato vigore hanno, o dovrebbero avere un valore decisivo per tutti coloro che hanno cura della moralità del popolo, in relazione alla salute fisica e spirituale, alle malattie del costume, al vizio, alla follia, al delitto.

«... altrove — segnala Mussolini — i giornali sono ridotti al compito gramo della compravendita di notizie eccitanti, la cui lettura reiterata finisce per determinare nel pubblico una specie di stupefatta saturazione, con sintomi di atonia e di imbecillità». E, scendendo alla esemplificazione, proprio in casa nostra, il Duce ha soggiunto, e noi ci limitiamo a ricordare le prime battute: «Non rendono un servizio al Regime coloro, i quali danno spazio eccessivo alla cronaca nera e la «sensibilizzano» ai fini dello smercio...»

Richiamo, anche qui, ammonimento, appello. Non solo per quanto riguarda «altrove» — chè del basso giornalismo mercenario di certi «grandi paesi» d'Europa e d'America, tacere è bello — ma anche e specialmente per quanto riguarda casa nostra.

Ce n'è dunque bisogno? E' l'Italia così decaduta moralmente, che è necessario il richiamo? E' la stampa italiana, ancora impigliata nelle maglie del vecchio stile? Non ci sono leggi severe e disposizioni severissime?

Alcuni, anche senza essere democratici e liberali, pensano, più o meno così, ogni qualvolta si levino voci ammonitrici di cittadini consapevoli, ai quali la cura delle anime e la dignità degli studi — sono medici, maestri, sacerdoti, padri e madri di famiglia — fanno dovere sacrosanto di collaborare assiduamente con lo Stato, perchè le leggi ultime non restino sulla carta e le sanzioni di esse vengano ravvivate e consacrate dal costume e dalla volontà popolare. Oggi — come ieri, come sempre: discorso dell'Ascensione, note sulla politica demografica — l'ammonimento rude o perciò salutare viene dal Duce.

L'Italia è sana. Certamente, sanissima. Ma per restare tale e per continuare ad esserlo deve tenere gli occhi aperti e le mani pronte. Perchè i cattivi contagi spirano e cospirano dovunque e l'uomo più sano di questo mondo può buscarsi una polmonite e andarsene a cagione della semplice inavvertenza. Ci sono anche, in Italia, segni, fortunatamente limitati, di contagio americano e parigino e londinese all'intima vita del costume. Contro questi segni, ci vuole il medico o il chirurgo. Ma anche per l'Italia sana, sanissima, ci vuole sempre, costantemente, l'igienista, perchè l'igiene è fatta specialmente per chi sta bene.

E non basta. Chè l'Italia sana sanissima, ha una sua particolare sensibilità, che le è data dalla terra, dal cielo, dal sangue, dalla storia. Questa sensibilità

è sensibilissima. Quindi, nessuna meraviglia se l'amoralismo più o meno allegro che domina il giornalismo di altri popoli, e col giornalismo tutte le manifestazioni del pensiero e dell'arte, può recare a questi altri popoli danni infinitamente minori di quelli che recherebbe, invece, al popolo nostro. Vogliamo concedere (ma non ci crediamo affatto!) che le donne americane devote del «flirt», che la gioventù americana tirata su a base di romanzi politicanti e di giornali più o meno allegri, diano un alto contingente di madri di famiglia oneste e feconde, di cittadini, di padri di famiglia carichi di virtù domestiche e civili. Prendiamo il termine «americano» non come designazione esclusivamente geografica, ma come designazione psicologica. E che, dunque? Questa roba, invece, al popolo italiano fa male. E' questione di stomaco. E poichè il livello di civiltà o di coltura di un popolo non si misura dallo stomaco e dalla capacità di digestione (gli Ottentotti, dicono, digeriscono i chiodi e i sassi) noi riconosciamo, nel richiamo, «moralistico» del Duce, un indice squisito della nostra sensibilità morale ed estetica, una rivolta istintiva e consapevole della nostra anima e della nostra più gelosa libertà.

Gaudio Frolo esprime la potenza della stampa con la sentenza famosa: «Ceci tuera cela». La stampa ucciderà la Cattedrale. Un secolo, circa, di esperienza viva ne avverte che la rovina della Cattedrale reca con sé, tragicamente, la rovina della civiltà.

EGILBERTO MARTIRE

London
The Fascist Press.

The text of SIGNOR MUSSOLINI's recent address to the seventy editors of Italian daily newspapers does not add very much to the telegraphic reports, but it contains, as usual, slight, yet inimitable, touches peculiarly his own, which are lost in abbreviated versions. The seventy editors, marshalled in the Palazzo Chigi to hear him on their calling, are, of course, registered members of the Fascist Syndicate of Journalists, since no unregistered journalists are allowed to practise. As with editors and contributors, so with proprietors. They have all become Fascists, because no alternative is admitted. So the local Prefect reigns supreme in the newspaper offices, subject to his instructions from headquarters. Yet the "Duce" proclaims that "the Italian Press is the freest Press in the whole world." It is free with the only freedom a "totalitarian State" allows, a State in which journalists, like others, have to "be proud to fight under the emblem of the 'Lictors.'" Yet to fight under that emblem—or to write under it—is scarcely to enjoy a position of untrammelled liberty. SIGNOR MUSSOLINI's explanation is that Italian journalism is free, "because it serves only one cause and one 'regime,'" and because, "within the limits of 'the laws of the regime,'" it can, and does, exercise "functions of control, of criticism, and 'of drive.'" From the British point of view such a definition of the liberty of the Press has a decidedly esoteric flavour; and, when SIGNOR MUSSOLINI says that the Italian journalist "does not wait to take his orders daily because 'he already has them in his consciousness,'" he might seem to be developing the new philosophy—were it not simpler to assume that most Italian journalists probably know by heart the Press Decree of 1923 and the Law of 1925.

The "Duce" declares that the Fascist Government does not give the keynote for "the 'full and divine' harmony to which he listens with rapt attention in the Fascist Press. He says the journalists strike it themselves. If they did, their unanimity would be wonderful. And yet SIGNOR MUSSOLINI's fine ear is not wholly satisfied. He denies that his Press is "a kingdom of dull uniformity." Its monotony, he considers, is relieved by "the diversity of 'the instruments and of the artists.'" This is interesting, because, a couple of months ago, "the terribly uniform tone" of a Press, from which "any tendency to reasoning, or to criticism, is banned," and in which "there is no 'intelligent presentment of events,'" provoked remonstrance in a review owned by a Fascist Under-Secretary. The "Duce's" brother indignantly replied. Did not the Fascist organs report the Olympic Games, he asked, the fate of the Italia, and the loss of the submarine F 14? What more could be desired? The people who wanted criticism were "of a 'meditative temperament,'" dreamers, whose

place was a convent, not a newspaper office. The monotony is undeniable, but it is rather hard to find fault with this defect in newspapers discouraged from the publication of "sensational" intelligence, and bidden to regale their patrons with harmless themes, such as "the theatre, music, art, and literature." Upon these, SIGNOR MUSSOLINI instructs the assembled editors, criticism—"within limits"—may have play. For example, he remarks with his irrepressible humour, it should be allowable to say that "as a 'violinist Mussolini is a very moderate 'amateur.'" Titius may be a stout Fascist, he admits, and be a poor poet. Here the Fascist badge confers neither privilege nor immunity. Into these matters party discipline does not enter. That authoritative statement will certainly be encouraging to Italian journalists.

There are other blemishes besides monotony in Italian newspapers which the "Duce" would like to see amended. There will be general and sympathetic agreement as to most. SIGNOR MUSSOLINI dissuades his editors from lavishing laudatory adjectives and singing hymns of praise about every trifle and every insignificant personality, from sentimentalizing over police reports with an eye to sales, and from rehashing old stories. He has a word of contempt for those who like to see their photographs in the papers delivering the Fascist salute at the tomb of the Unknown Warrior. He rebukes the editors who lack discrimination, particularly on subjects of foreign policy or of finance, those who burn incense to themselves and carry on their polemics with "cannibalism." None of these serves the Fascist regime, nor do those others who "indulge in the luxury of a general 'Catonism, of an irresponsible morality,'" without descending to particulars. In fact, the effect of these faults on the public is that which SIGNOR MUSSOLINI attributes to the "sensational" news he deprecates; it is "stupefied 'saturation, accompanied by symptoms of 'atony and imbecility'"—in other words, the Fascist Press simply bores them. The "Duce" wound up his lecture to the editors with a hearty salutation in which there mingles a note of remembrance and of "home sickness" for the days when he too was an editor and a journalist. It rings very true, but then he was not a journalist and an editor under the Fascist régime.

Central File: Decimal File 865.91, Internal Affairs Of States, Italy, Public Press., October 17, 1928 - October 18, 1928. October 17 - 18, 1928. MS European Colonialism in the Early 20th Century. National Archives (United States). Archives Unbound, link.gale.com%2Fapps%2Fdoc%2FSC5109729087%2FGDSC%3Fu%3Domni%26sid%3Dbokmark-GDSC. Accessed 18 June 2025.